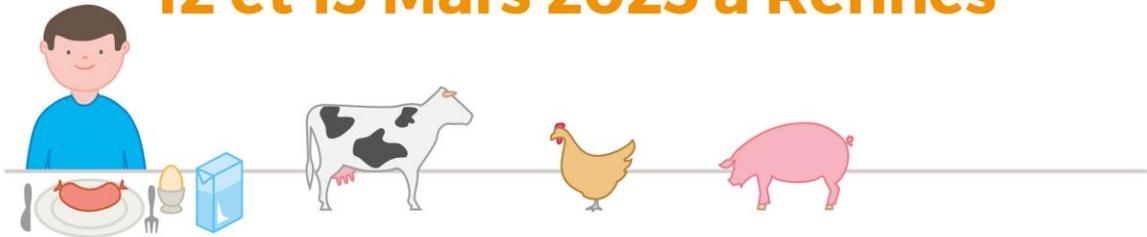
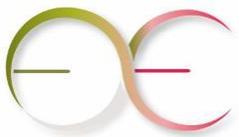


Place des élevages dans nos territoires et notre alimentation

12 et 13 Mars 2025 à Rennes



1



Avenir Elevages

Animaux - Territoires - Alimentation - Société

Décryptage sur la prise en compte des élevages
dans les scénarios prospectifs

Journée RMT MAELE – 13/03/2025

Amélie Fischer, Valentine Landais

René Baumont, Boris Dufлот,
Thierry Bonaudo, Marion Kentzel, Jean-Louis Peyraud

2

Eléments généraux sur la place de l'élevage dans les prospectives analysées



3

3

De nombreux points positifs

Des scénarios qui...

- Impliquent les experts « élevage » dans la définition des hypothèses
- Utilisent des références techniques
- Essaient de prendre en compte toute la complexité de l'écosystème de l'élevage
 - Ont inclus diverses filières animales
 - Certains scénarios essaient d'estimer les conséquences socio-économiques
 - Essaient d'intégrer diverses échelles d'étude



4

4

Des hypothèses parfois divergentes avec les tendances

- **Changements dans l'utilisation des terres**

- Augmentation de la surface en forêts, de la surface de méthanisation

Quid de la tendance au maintien de cette consommation?

- **Changements importants des régimes alimentaires**

- Forte diminution de la consommation de viande (entre -30 et -70%) et de produits laitiers (entre -20 et -60%)
- Réduction de l'apport calorique global pour certains scénarios
- Diminution du gaspillage alimentaire (entre -20 et -50%)

- **Développement des pratiques agroécologiques** (dont AP, agriculture intégrée...)

- Baisse du rendement en céréales (entre -10 et -20%) et de la production de légumineuses
- Diminution des cheptels animaux en parallèle de la diminution de la consommation

Quid de la diminution déjà observée depuis plusieurs années ?

5

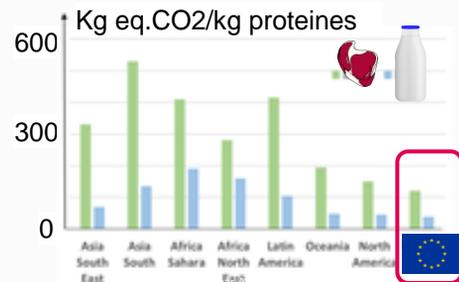
5

Des effets non intentionnels d'une diminution importante de l'élevage, pas toujours évoqués

- **Risques économiques**

- Accroissement d'importations « moins-disantes » (si la consommation ne décroît pas)
- Perte de position à l'export: un choix pertinent?

- **Risque d'accroissement des émissions mondiales de GES, si la consommation ne diminue pas** par transfert de la production vers des régions moins efficaces



Source: Peyraud & MacLeod (2020), basé sur FAOStat

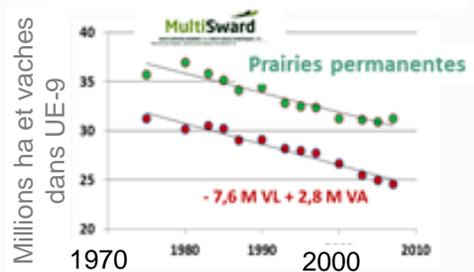
6

6

Une réduction des services rendus par l'élevage qui touche d'autres secteurs

- **Un accroissement du retournement des prairies, surtout permanentes**
 - Libération de surface pour d'autres usages (céréales, énergie...), mais
 - Déstockage de C et perte de biodiversité
- Réduction des **coproduits animaux** dont dépendent d'autres secteurs économiques
- Réduction des **services agronomiques** rendus par l'élevage
- Réduction des **possibilités d'implantation et de valorisation de légumineuses**

Focus de cette mission GIS



7

7

La prise en compte des services rendus par l'élevage: les coproduits animaux dans les scénarios prospectifs



Qu'en disent les scénarios prospectifs nationaux ?

- **Solagro – Afterres2050** : ✗
- **Ademe** : coproduits = déjections animales seulement → énergie ⚡
- **Shift Project** : mention (surtout énergétique) → détails à venir dans la prospective « Alimentation – Consommation »



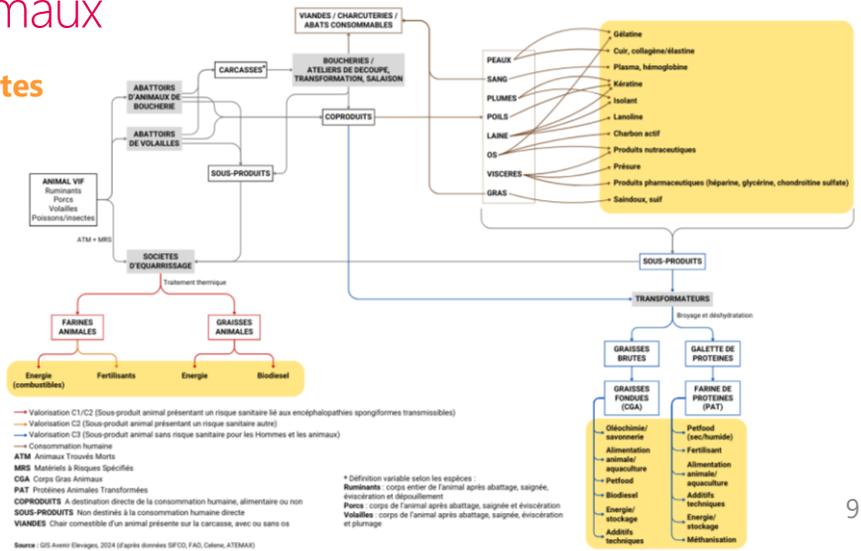
8

8

La prise en compte des services rendus par l'élevage: les coproduits animaux

Des industries dépendantes de l'élevage et de ses coproduits :

-  **Médecine**
-  **Pharmaceutique**
-  **Cosmétique**
-  **Savonnerie**
-  **Textile**
-  **Petfood**
-  **Energie**



La prise en compte des services rendus par l'élevage: les coproduits animaux

Des industries dépendantes de l'élevage et de ses coproduits :

Médecine

Héparine : anticoagulant, extrait du mucus de porc

Besoin annuel : **200 millions** de doses / Production annuelle : **20 millions** de porcs (1 porc = 1 dose)

Textile

Cuir/laine, issus de ruminants

Filière cuir : **133 000 emplois** dans **12 800 entreprises** en France et **160 000 t produites** chaque année

Petfood

Alimentation sèche et humide, fabriquée à partir de farines et graisses animales de catégorie 3

1 172 425 t de produits vendus chaque année, **1 605 825 tonnes de MP valorisées** issues de l'agriculture dont **59%** proviennent de France

La prise en compte des services rendus par l'élevage: les services agronomiques

Consensus général des prospectives nationales :  cheptel

« La diminution des effectifs [...] doit cependant se réfléchir dans une **prise en compte globale** des services écosystémiques rendus par certaines formes d'élevage, en particulier en matière de **protection des sols et des eaux souterraines**, de **stockage de carbone**, de contribution au **transfert de fertilisation par les effluents**, de biodiversité et plus largement **d'entretien des paysages** [...] et de **surfaces non arables** », Shift Project

Orientations du projet GIS Avenir Elevages – Place de l'élevage :

→ **Déterminer la place de l'élevage dans la fertilisation et prévoir celle qu'elle aura dans le futur**

- Azote en France : spatialisation et évolution
- Transferts de fertilité entre prairies, cultures, fertilisants
- Equivalences entre effluents d'élevage et fertilisants minéraux

11

Décrypter la place de l'élevage: Exemple du scénario Afterres 2050

 présente

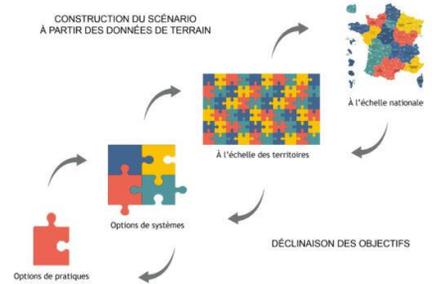
Afterres2050

Publié en 2016

12

Méthodologie employée dans la scénarisation

- **Réaliste** : Pas de pari technologique et pas de révolution du mode de vie
- Privilégient **les solutions positives sur plusieurs dimensions** (conso. Ressources, biodiversité, ...)
- **3 échelles de simulation qui interagissent**: national x 4 régions administratives X fermes-type
- Se basent sur les **flux de matières physiques** et simulent les impacts socio-économiques
 - ➔ *quid des flux socio-économiques?*
- Tentatives d'estimation des conséquences sur **l'emploi et l'économie en 2030**
- Un travail qui n'a **pas vocation à être reproductible** ➔ *Toutes les données et outils ne sont pas accessibles en direct.*



Source: <https://afterres2050.solagro.org/decouvrir/fabrique-afterres/>

13

Des incohérences ou imprécisions qui desservent la place de l'élevage

- Un état initial (2010) qui aujourd'hui est dépassé ➔ **validité des conclusions ?**
 - Une **forte variabilité des informations selon les filières animales**:
 - Des niveaux de détails très variables entre filières animales:
 
 - Des hypothèses plus ou moins sévères selon les filières
 - Des **approximations nécessaires** mais qui aboutissent à des **incohérences zootechniques**: exemple de consommation des vaches laitières
 - Des informations sur les effectifs mais **peu sur l'alimentation animale et sa composition**
- ➔ Liées à des données/ infos manquantes chez certaines espèces? Risque de **discrimination de certaines filières**
 - ➔ Erreurs plus ou moins importantes
 - ➔ Des **chiffres simulés à prendre avec précaution**

14

Des incohérences ou imprécisions qui desservent la place de l'élevage

- **Hétérogénéité de certains chiffres** dans le rapport (ex: Œufs produits en 2010: 0,8 10⁶ t (p.30) vs. 0,94 10⁶ t/an (p.52))
- Interrogation quant à **prise en compte de certaines caractéristiques zootechniques**? Qqs exemples: viande issue poule pondeuse / Prise en compte carcasse animaux morts dans effectif / Quel niveau de progrès génétique
- Des **catégorisations de système d'élevage** non basées sur des référentiels techniques

Type 
10 000 litres sans pâturage
5 000 litres – actuel
5 000 litre tout herbe
5 500 litre - très économe
6 000 litres à 100 g de concentrés
7 000 litres à 165 g de concentrés

Type 
Conventionnel
Conventionnel « amélioré »
Bio sous bâtiment
Bio plein air
Extensif (type porc noir gascon)

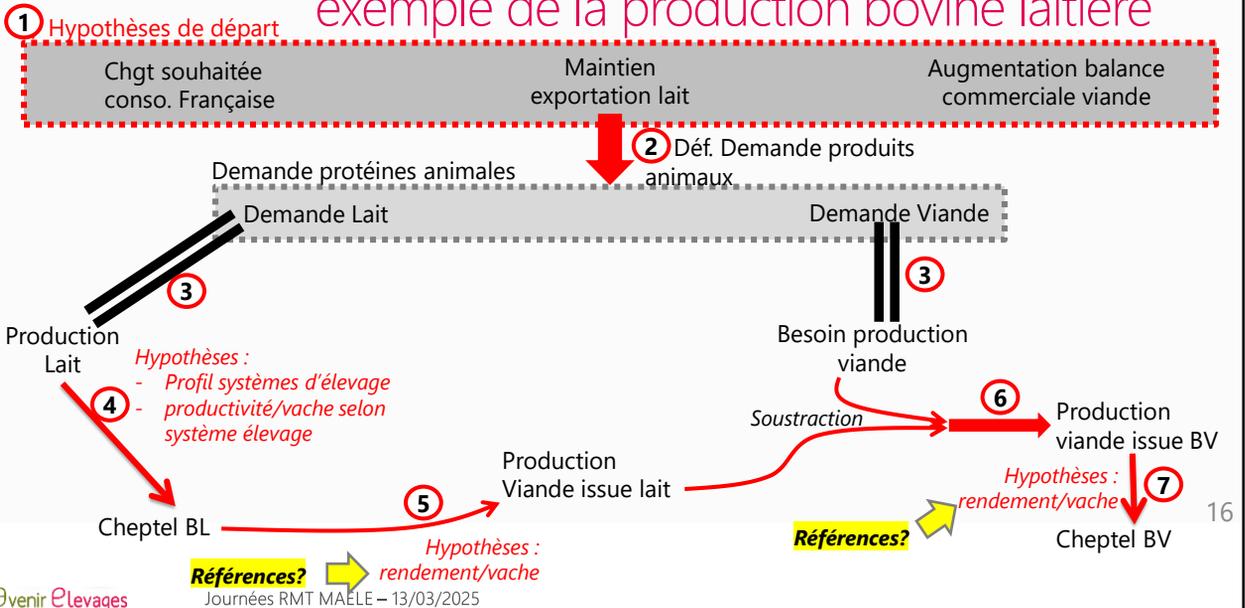
Type 
Poules standard en cage
Poules standard au sol
Poules plein air standard
Poules label
Poules Bio

15

→ Pertinence de cette catégorisation ?

15

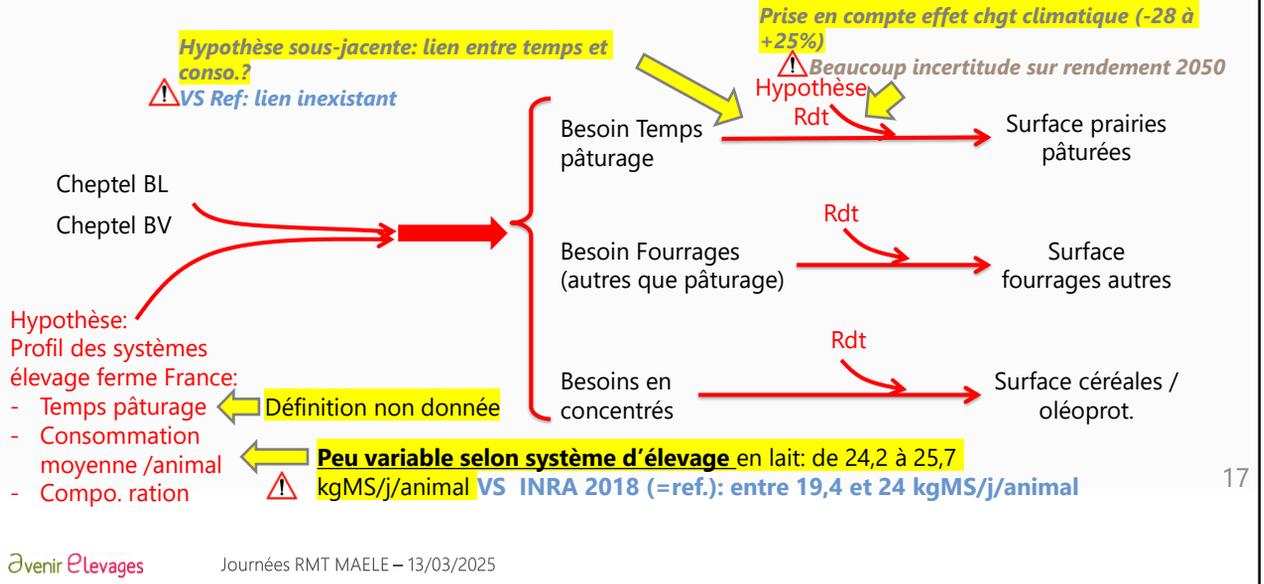
Des incohérences zootechniques : exemple de la production bovine laitière



16

16

Des incohérences zootechniques : exemple de la production bovine laitière



17

Focus données: des sources difficilement identifiables

- Les sources utilisées pour les simulations: les **sources ne sont pas toujours identifiables**;
ex:
 - Réf. pour consommation alimentaire des vaches laitières?
 - Réf. rendement par type de système?
 - Réf. niveaux de production?
- Les données « résultats des simulations » et état initial de 2010: la **plupart sont publiées directement dans le rapport**
- Utilisation de **qqs ressources techniques (Gesebov, Agreste...)**

Un outil de modélisation robuste et transparent

Les données proviennent des bases statistiques publiques, les projections sont basées sur des séries statistiques et sur les hypothèses d'évolutions discutées avec des experts des différents sujets. Elles sont décrites et argumentées. Les impacts sont évalués avec des méthodes approuvées. Les données sont transparentes et vérifiables.

Source: <https://afterres2050.solagro.org/decouvrir/fabrique-afterres/>



Besoin de centraliser nos données techniques pour les rendre disponibles pour les simulations ?

18

18

Conclusions



- Des scénarios qui **vont dans le détail** et impliquent certaines références techniques
- **Prospectives = outil pour alimenter les réflexions**; donnent des ordres de grandeur, **éviter de les prendre comme références précises**



Points de vigilance :

- Certaines données **sources difficilement identifiables**
→ pour prospectives à avenir: besoin de créer une base unique et commune de références techniques?
- Des **conséquences fortes et variables de réduction de l'élevage** qui posent question
- **Des paradoxes** dans les prospectives
- Des **services rendus par l'élevage peu pris en compte**
- **Depuis 2016**: Des éléments complémentaires ont été publiés mais ne représentent pas une mise à jour complète du scénario Aafterres2050

19

19

Merci pour votre attention



20