



RMT MAELE
Webinaire du 20 octobre 2022
Projets Connexes



Projet Dairy-4-Future
*Propagating innovations for more resilient
dairy farming in the atlantic area*

Sylvain Foray – Idele



Le projet Dairy-4-Future



2018 - 2022

12 régions

5 pays

11 partenaires
techniques

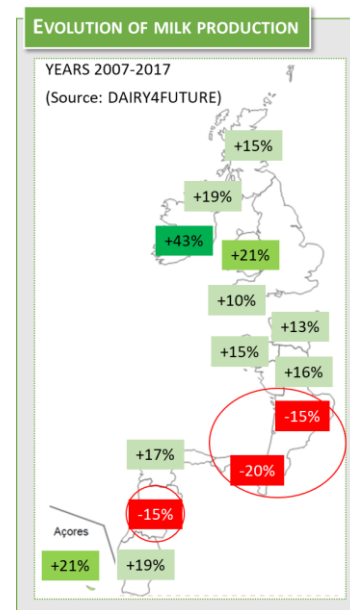
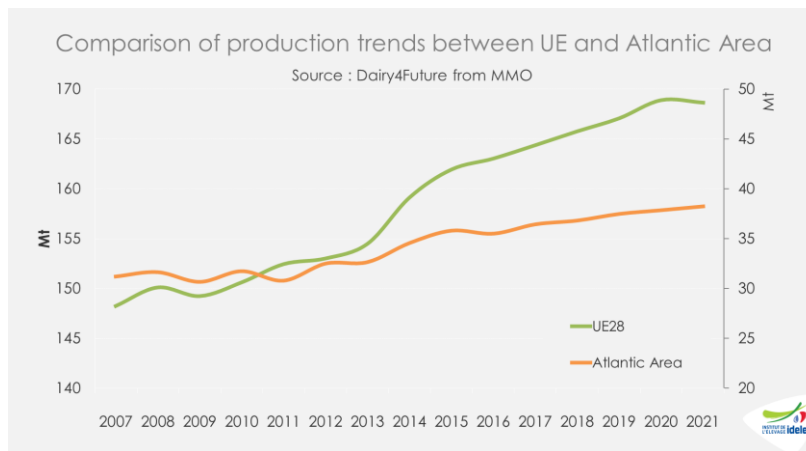
21 partenaires
associés

100 fermes pilotes

10 fermes
expérimentales

La production laitière : une activité économique majeure de l'Espace Atlantique

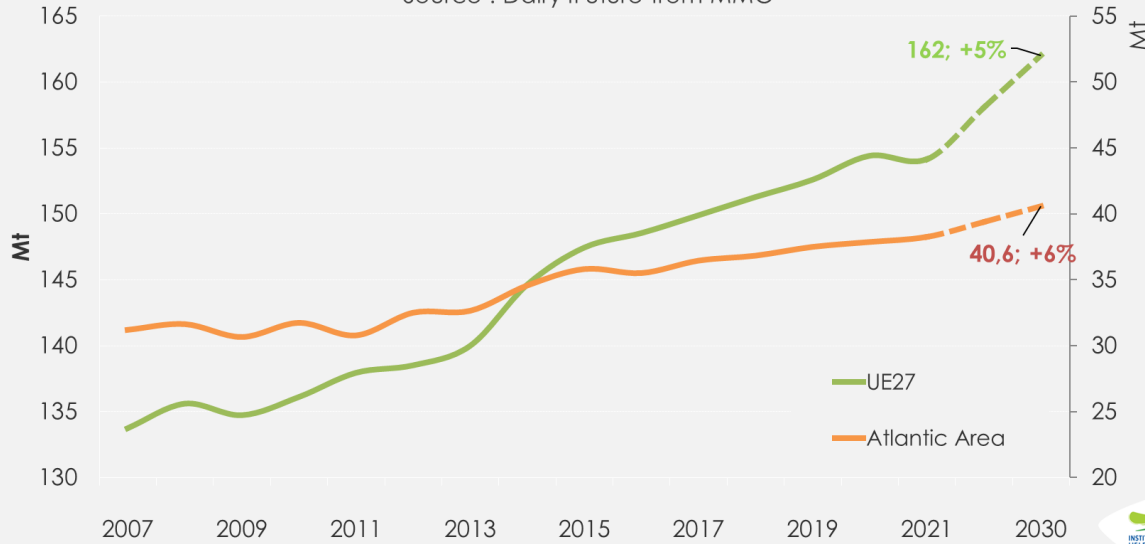
- Environ **23 %** de la production laitière de l'Europe des 28
- **80 000** élevages et 100 000 éleveurs et salariés
- **Conditions pédoclimatiques très favorables** à la production de fourrages et à la pousse de l'herbe



Des perspectives diverses pour 2030...

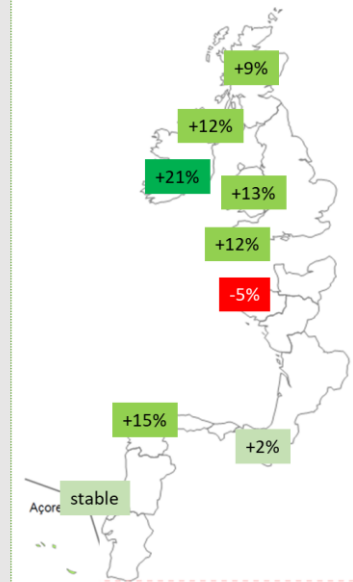
Comparison of production trends between UE and Atlantic Area

Source : Dairy4Future from MMO



FORECAST OF MILK PRODUCTION EVOLUTION TO 2030

(Source: DAIRY4FUTURE)



Constat : cette croissance est associée à une plus forte productivité



Augmentation du nombre de vaches



Augmentation de la production par vache (volume, matières utiles)



Une baisse du nombre d'élevage, mais des élevages plus importants



Les ventes de lait devraient augmenter

Perspectives à combiner avec les enjeux économiques et environnementaux

- **Améliorer l'efficacité de l'utilisation des ressources** et mieux contrôler les impacts environnementaux : le secteur laitier doit faire face aux engagements nationaux en matière de GES (COP 21, COP 23).
- **Améliorer la rentabilité et la résilience** économique des exploitations laitières
- **Garantir le renouvellement générationnel** des éleveurs, avec la nécessité de renforcer l'attractivité de la production laitière.
- **Améliorer l'efficacité du travail** et la gestion des ressources humaines en lien avec l'augmentation attendue de la taille des exploitations laitières



Facteurs susceptibles de limiter la production de lait

Facteurs de risque	Rep. d'Irlande	Irlande du Nord	Pays de Galles	Ecosse	Sud-ouest Anglet.	Pays-Basque	Bretagne
Environnement - GES	Risque élevé	Risque élevé	Risque moyen	Risque élevé	Risque moyen	Risque moyen	Risque élevé
Capacité de transformation	Risque élevé	Risque élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque moyen	Risque faible	Risque faible
Accessibilité à la terre	Risque élevé	Risque élevé	Risque moyen	Risque moyen	Risque élevé	Risque faible	Risque élevé
Environnement – Qualité de l'eau	Risque élevé	Risque élevé	Risque moyen	Risque moyen	Risque moyen	Risque moyen	Risque élevé
Environnement - Biodiversité	Risque élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque moyen	Risque moyen	Risque moyen	Risque faible
Disponibilité de main-d'œuvre	Risque moyen	Risque moyen	Risque moyen	Risque élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque élevé
Accords commerciaux internationaux	Risque moyen	Risque moyen	Risque moyen	Risque élevé	Risque moyen	Risque faible	Risque moyen
Changement de la PAC	Risque faible	Risque moyen	Risque moyen	Risque faible	Risque élevé	Risque faible	Risque faible
Brexit	Risque moyen	Risque moyen	Risque moyen	Risque moyen	Risque moyen	Risque faible	Risque faible
Absence de plan de succession	Risque faible	Risque faible	Risque faible	Risque moyen	Risque moyen	Risque faible	Risque moyen
Location	Risque faible	Risque faible	Risque faible	Risque faible	Risque faible	Risque faible	Risque faible
Marge brute (contrats)	Risque faible	Risque faible	Risque faible	Risque moyen	Risque moyen	Risque faible	Risque faible

Risque élevé

Risque moyen

Risque faible

Plus de 300 services rendus et dysservices du secteur laitier identifiés par des groupes de travail dans les différentes régions



Déterminer les dysservices. Reconnaître les services



Elevage et gestion des impacts environnementaux

Impacts de l'intensification ou de l'accroissement du secteur laitier **sur la pollution de l'air ou de l'eau**

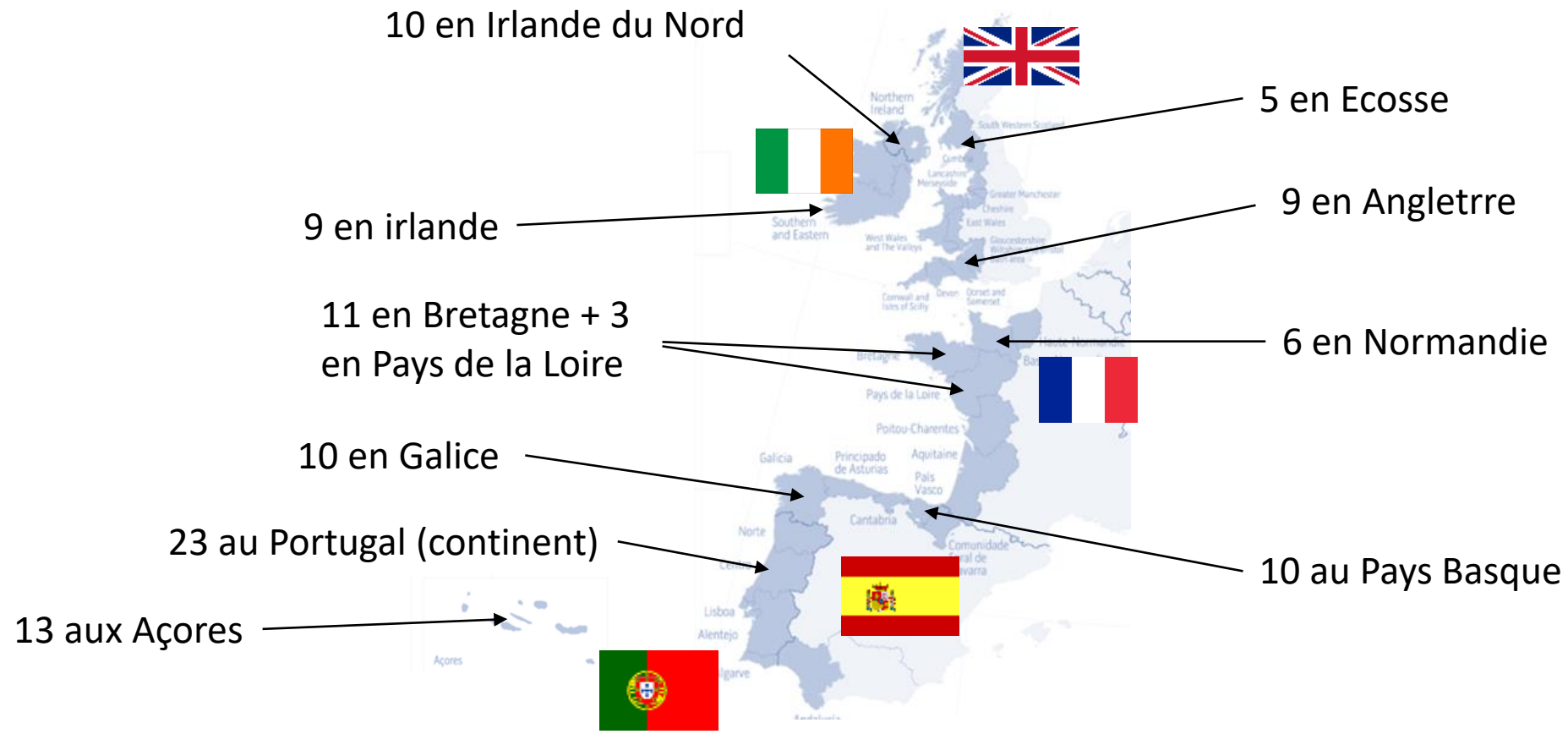


Boucler les cycles des nutriments et produire de l'énergie renouvelable pour obtenir une économie plus circulaire, éviter les engrais de synthèse et maintenir la fertilité des sols.



131 actions pour améliorer les services et corriger les dysservices (travail, alimentation, gestion du troupeau, attente des consommateurs, économie circulaire...)

Une analyse du secteur, mais également une implication d'éleveurs laitiers dans chaque région



Quelques chiffres clés

> 12 800 Ha dédiés à la production laitière

- 8 600 ha prairies
- 4 200 ha surfaces en culture



19 400
vaches



154 000 tonnes de lait par an



380 éleveurs et salariés

Une grande diversité



De 24 vaches (Açores)
à 1 039 (Ecosse)



De 17 ha (Açores)
à 945 ha Ecosse



De 0.8 UGB / ha
(Bretagne) à 5.8 / ha
(Portugal)



De 1 UMO (partout) à 17
(Pays Basque)



Mais 3 grands systèmes présents

Selon le temps passé à l'extérieur des bâtiments chaque année

En
bâtiment

« Quelques
jours » à
l'extérieur

Mixte

Pâturage <
60% du
temps

Grazing

> 60% de
jours au
pâturage

Les caractéristiques de ces 3 systèmes dans le réseau des fermes pilotes

	Système pâturant	Système mixte	Système en bâtiment
Chargement (UGB/ha)	2.04	1.99	4.20
Taux de renouvellement (%)	24	28	31
Temps moyen au pâturage des vaches laitières	68	42	0
Production de lait (kg lait corrigé / vache / an)	5,889	8,371	9,793
Achats de concentrés (kg / UGB / an)	701	1,088	1,983
Achats de fourrages (T / UGB / an)	0.00	0.97	4.37
Engrais minéraux (kg N/ha)	215	132	123
Bilan apparent de l'azote (kg N/ha)	223	192	422
Efficience de l'utilisation de l'azote (NUE)	0.48	0.38	0.33

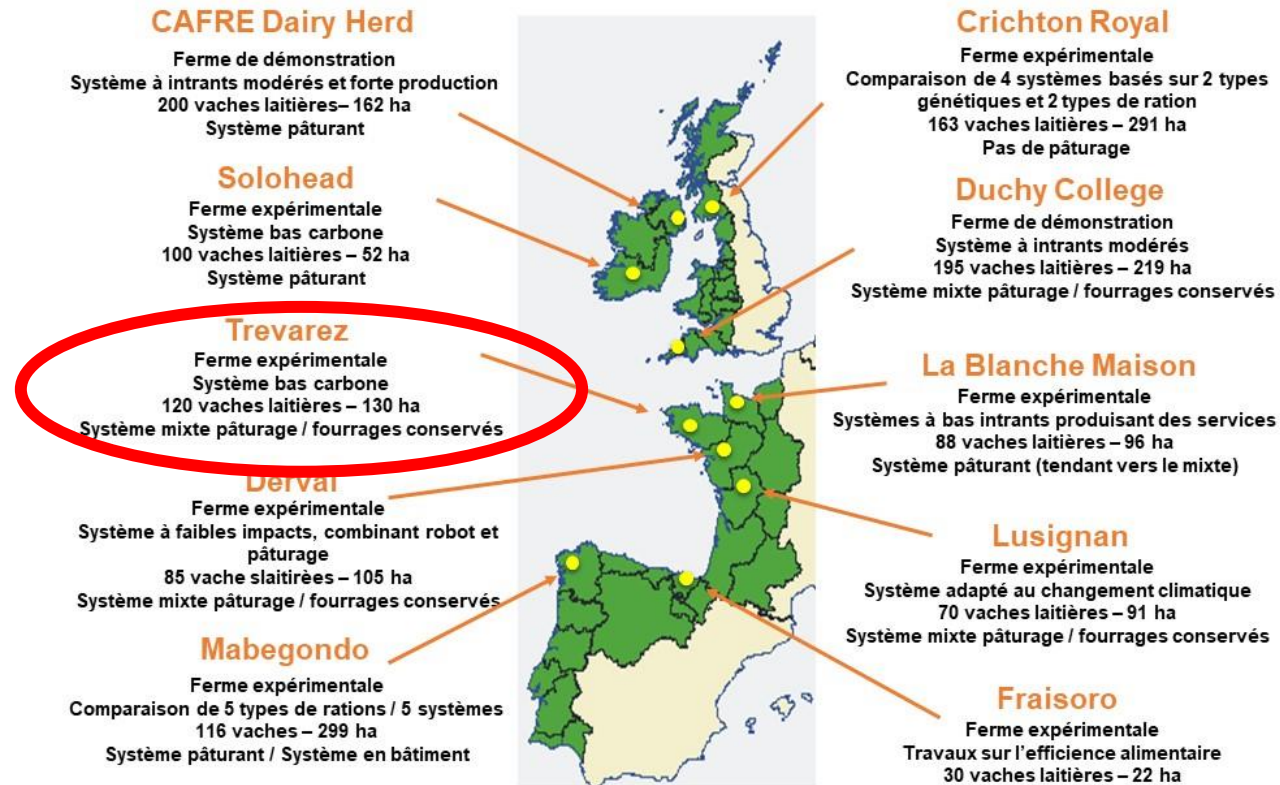
Emissions de GES et NH3

	Syst. pâturant	Système mixte	Système en bâtiment
Emission de GES (kg CO2 eq./kg lait corrigé TB TP)(allocation économique)	1.14	1.23	1.51
Fermentation entérique	52%	47%	34%
Gestion des déjections	12%	16%	25%
Engrais minéraux	14%	7%	4%
Concentrés	13%	24%	29%
Emissions d'ammoniac (kg NH₃/ha)	50	68	216
Bâtiment	23%	29%	33%
Stockage des déjections	9%	18%	24%
Epannage des déjections	36%	40%	41%
Engrais minéraux	19%	4%	1%
Urines et bouses excrétées au pâturage	14%	10%	1%

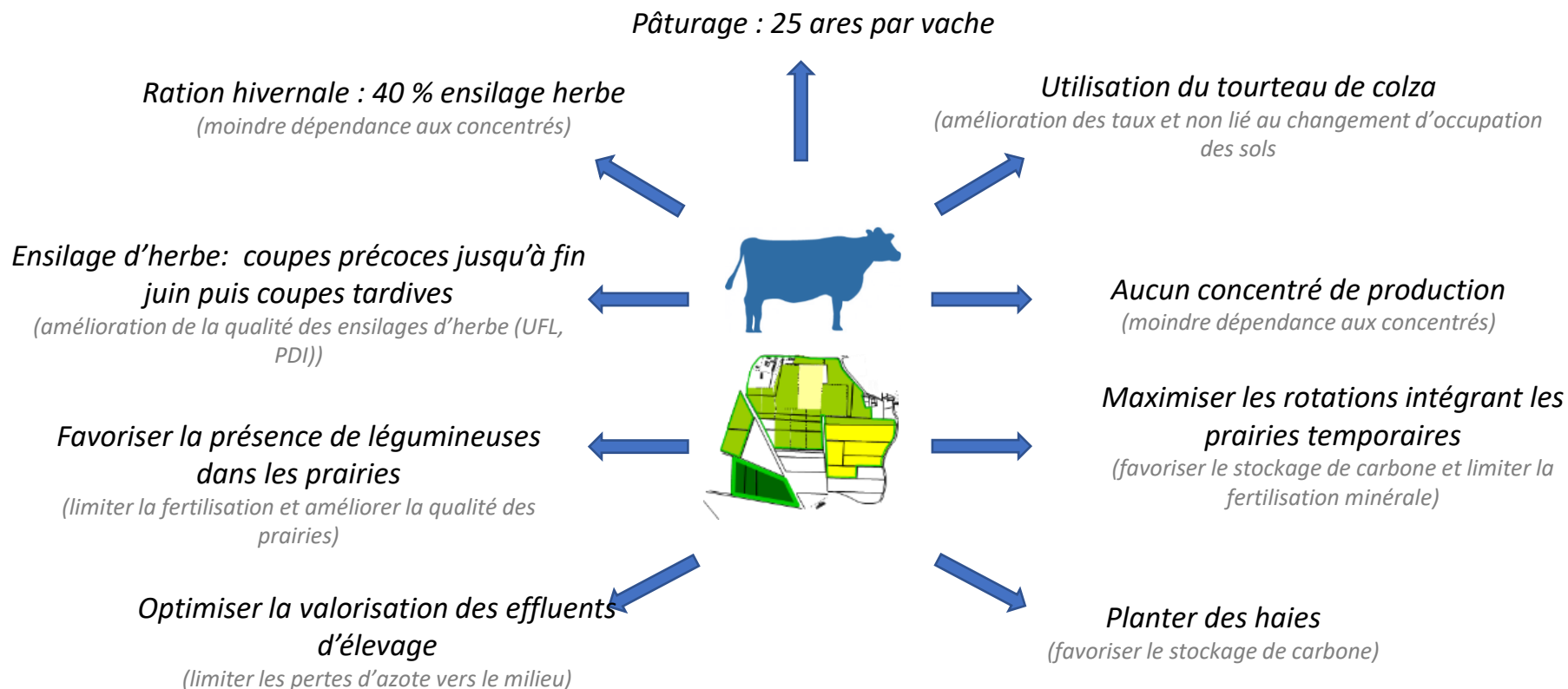
Ce que l'on peut retenir du suivi des fermes pilotes

- **Selon les systèmes**, les solutions “environnementales” peuvent varier : efficacité alimentaire, gestion du troupeau, gestion de la fertilisation, introduction de légumineuses et autonomie protéique, couverture des fosses...
- **Nécessité d'une approche intégrée** de la mise en place de ces leviers sur les différents indicateurs économiques et environnementaux

... Approche globale étudiée sur le réseau des fermes expérimentales D4F

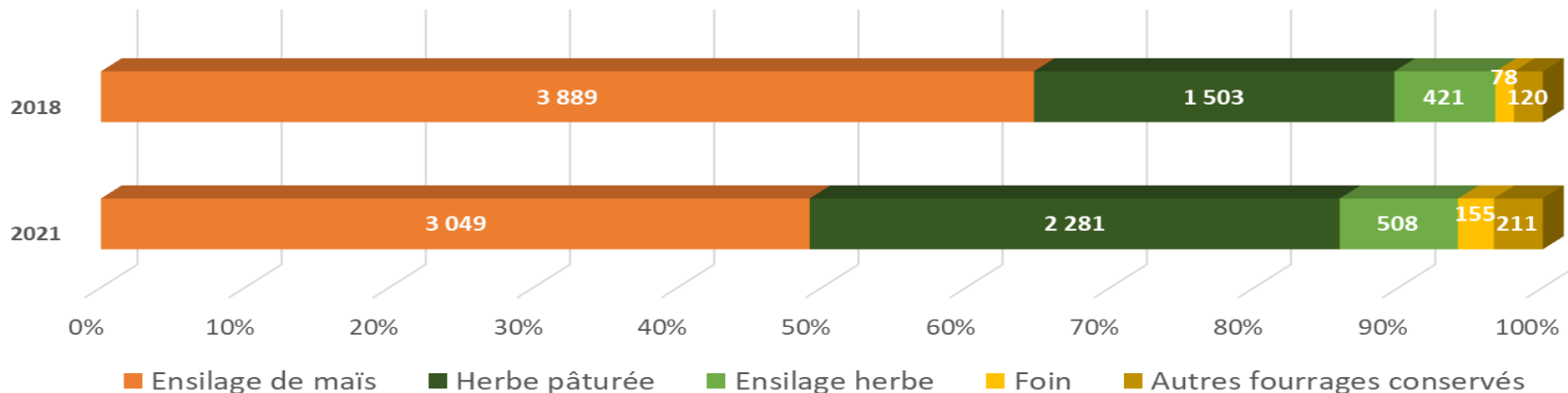


Systeme prototype : activation de leviers liés à l'alimentation, à la gestion du troupeau, à l'agronomie...



8000 kg de lait produits avec 90 g de tourteau de colza par litre en 2021

Evolution de la ration moyenne annuelle des VL entre 2018 et 2021 : moins de maïs et plus d'herbe



2018



2021

Réf. régionale Ferme
laitière Bas Carbone
(30% maïs/SFP)

Autonomie protéique (%)

73 %

78%

67 %

Concentrés kg / VL (2021 : 100 % colza)

708

690

1 148

Concentrés g / l

95

89

148

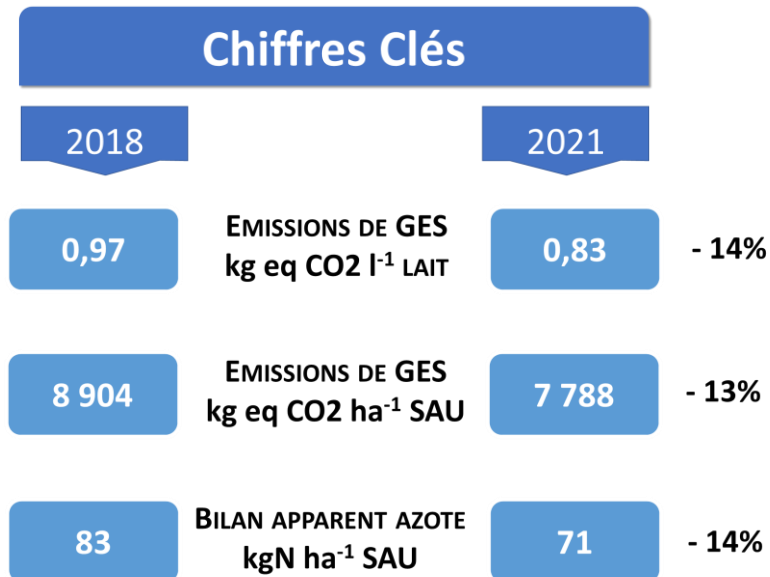
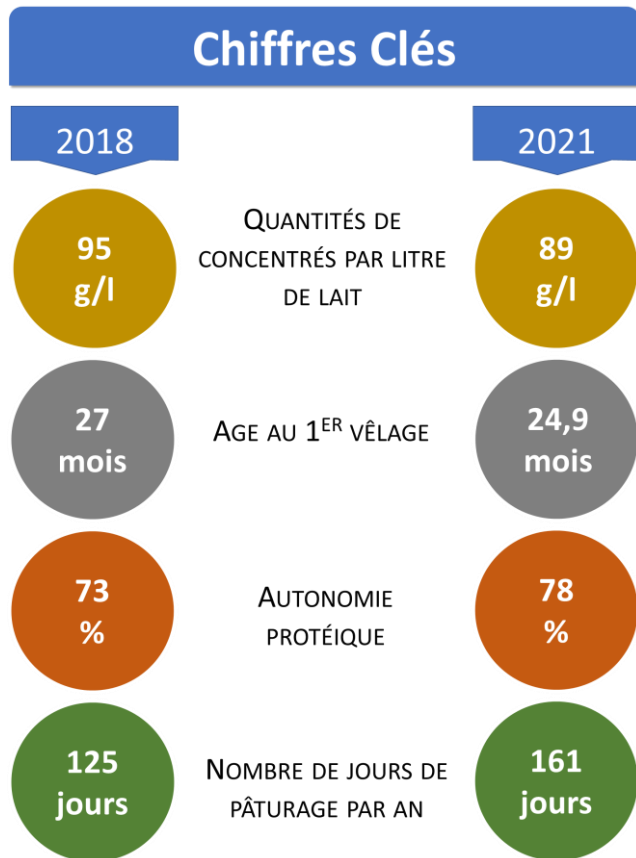
Lait produit corrigé (40-33) (kg / VL)

7 546

8 036

7 756

Trévarez : -20 % d'émissions brutes de GES par rapport à la référence régionale



Référence régionale Ferme laitière Bas Carbone (30% maïs / SFP)
1,02 kgeqCO₂ l⁻¹lait

"En quoi ce projet répond à la question de recherche des modèles d'élevage d'avenir ?".

- **L'efficacité environnementale est compatible avec la performance technique et économique** : autonomie alimentaire, maîtrise des coûts de production, gestion du troupeau
- **Il n'y a pas de solution unique** pour aboutir à des systèmes à basses émissions de GES, ou plus globalement faible empreinte environnementale : dépendant de la situation initiale de l'exploitation (et de l'éleveur), du système d'élevage, du contexte et des objectifs
- **Tout ne peut se résumer à des indicateurs d'impact**, sans prise en compte des effets positifs et services rendus, ou de la sensibilité du milieu concerné
- Il est **difficile de définir le système de référence** du fait de certains **antagonismes entre indicateurs ou de leur mode d'expression**

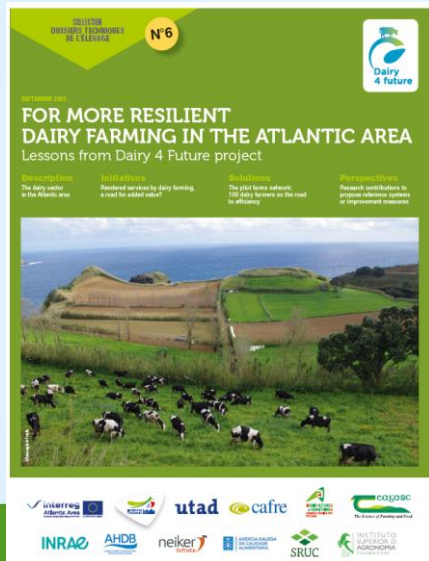


« C'est à l'éleveur de gérer son système et non au système de piloter l'éleveur... »



Merci de votre attention

sylvain.foray@idele.fr



<https://dairy4future.eu>

